

Adviesnummer: RAADSD20171109

AAN  
de gemeenteraad van de gemeente Gilze en Rijen  
en het college van B&W van de gemeente Gilze en Rijen

Gilze, 9 november 2017

Betreft: **ongevraagd advies inzake Regionale Koers Jeugd(hulp) en de lokale doorwerking daarvan**

Geachte raadsleden en leden van het college,

Als vervolg op de brief van 24 oktober jl. treft u hierbij het advies aan dat de Adviesraad aan u geeft inzake het Koersdocument jeugd en de lokale doorwerking daarvan binnen onze gemeente.

Bij dit advies sluit de Adviesraad aan bij het Preadvies van de gezamenlijke Sociale Raden/Participatieraden Hart van Brabant, waar onze Adviesraad aan bijgedragen heeft.

Er zijn twee redenen waarom de Adviesraad hier een aanvullende reactie op geeft. Allereerst is het altijd de bedoeling geweest om lokaal extra accenten te (kunnen) zetten bij het regionale advies. Op deze wijze is het ook besproken in regionale bijeenkomsten, in aanwezigheid van enkele wethouders en ambtenaren namens de Bestuurscommissie Jeugd (verder te noemen: Bestuurscommissie). De Adviesraad meent dat er diverse zaken in onze gemeente spelen die extra aandacht vergen bij de verdere implementatie van het Koersdocument.

Op de tweede plaats geeft de reactie van de Bestuurscommissie reden tot commentaar. In regionaal verband is door menig adviesraad teleurstelling uitgesproken over deze reactie, maar er is afgesproken dat elke adviesraad/sociale raad dat binnen de lokale gremia aan de orde kan stellen.

Aangezien de Adviesraad pas van het preadvies van uw college op dezelfde tijd kennis konden nemen als de commissie Samenleving, kon de Adviesraad niet eerder zijn reactie formuleren. De Adviesraad wees daar in de eerdere brief van 24 oktober al op. Beter was geweest als uw college ons in een eerder stadium in staat had gesteld om nader te overleggen op basis van een concept-raadsvoorstel, zodat uw college nog rekening had kunnen houden met ons advies. De Adviesraad betreurt dit.

Hierna zal de Adviesraad enkele saillante punten bespreken die voor de lokale situatie relevant zijn.

### **1. Het Koersdocument als regionaal en lokaal beleidskader?**

Tijdens de regionale bijeenkomsten is ons - van ambtelijke zijde - verzekerd dat de huidige beleidskaders, zoals het Regionale Beleidskader Jeugdhulp 2015 - 2018 ('Samen voor de jeugd'), nog van toepassing zouden blijven. "We maken gebruik van de bestaande kaders" zo werd opgemerkt. Inmiddels blijkt dat anders te liggen.

[adviesraadsociaaldomeingr@hotmail.nl](mailto:adviesraadsociaaldomeingr@hotmail.nl)

<https://www.facebook.com/AdviesraadSociaalDomein.Gilze.en.Rijen>

[www.Adviesraadsociaaldomeingr.nl](http://www.Adviesraadsociaaldomeingr.nl)

Nu blijkt dat het Koersdocument in de plaats treedt van het Beleidskader Jeugdhulp, komen daarmee meteen ook diverse kaderstellende elementen 'in de lucht te hangen'. Niet in de laatste plaats denkt de Adviesraad daarbij aan de doelen van het Beleidskader Jeugdhulp, aangezien die het meest kaderstellend zijn voor de positie van de gebruikers van de jeugdhulp.

*Doelen Regionaal Beleidskader jeugdhulp 2015 – 2018:*

- 1) gebruikers van het jeugdhulpaanbod zijn tevreden over de geboden hulp en ondersteuning;*
- 2) de aangeboden hulp en ondersteuning is passend en effectief;*
- 3) het gebruik van specialistische hulp gaat omlaag, ten gunste van lichte vormen van hulp;*
- 4) de lokale toegangen/sociale wijkteams schakelen aantoonbaar sneller op en af, wat kortere doorlooptijden van het specialistisch aanbod tot resultaat heeft;*
- 5) minder jeugdigen krijgen een maatregel op last van de kinderrechter, ten gunste van het aantal jeugdigen en gezinnen dat hulp op vrijwillige basis ontvangt;*
- 6) professionals in en om het jeugdveld handelen volgens de Meldcode Kindermishandeling.*

*Daar zijn nadien door de regiogemeenten nog de volgende beleidsdoelen aan toegevoegd<sup>1</sup>:*

- a) meer jeugdigen groeien veilig en gezond op en nemen actief deel aan het sociale, economische en culturele leven;*
- b) de gezinnen zijn weer zelfredzaam en maken gebruik van het sociale netwerk bij het oplossen van groei- en opvoedmogelijkheden;*
- c) gezinnen weten waar ze terecht kunnen voor informatie, advies en ondersteuning;*
- d) door actieve sociale participatie leveren burgers een bijdrage aan een positief opgroe- en opvoedklimaat;*
- e) semiprofessionals in de alledaagse leefomgeving van jeugdigen weten waar ze terecht kunnen met zorgen, signalen en meldingen.*

Bovenstaande doelen zijn uitgewerkt in de monitor Jeugdhulp Regio Hart van Brabant, en vormt thans het 'hart' van de beleidsmonitoring.

Het nieuwe Koersdocument, noch de andere genoemde regionale kaderstellende documenten (genoemd in bijlage 2 bij het raadsvoorstel), bevatten meetbare doelen. Ook het lokale Beleidskader Sociaal Domein (2014) bevat dergelijke doelstellingen voor de jeugdhulp niet.

Dat vindt de Adviesraad een groot gemis en het is ook in strijd met de Jeugdwet, die dat voorschrijft. In het raadsvoorstel verwijst het college naar artikel 2.2 Jeugdwet en stelt dat het nieuwe Koersdocument een "plan" is zoals bedoeld in dit artikel.

---

<sup>1</sup> In de *Uitwerking regionaal beleidskader jeugd (Samen voor de jeugd)*, juni 2014

Daar is de Adviesraad het niet mee eens.

De Adviesraad wijst er op dat de wet de volgende eisen stelt aan een dergelijk plan ingevolge art. 2.2, tweede lid Jeugdwet.

Hierin staat dat het plan "de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren beleid" bevat, waarbij in ieder geval wordt aangegeven

- "wat de gemeentelijke visie en doelstellingen zijn" (sub a);
- "hoe het beleid wordt uitgevoerd" (sub b);
- "welke resultaten de gemeente in de door het plan bestreken periode wenst te behalen, hoe gemeten wordt of deze resultaten zijn behaald en welke outcomecriteria gehanteerd worden ten aanzien van jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen" (sub c);
- hoe het college uitvoering zal geven aan bepaalde artikelen inzake de verantwoordelijkheidstoedeling (sub d);
- "op welke wijze de gemeenteraad en het college zich hebben vergewist van de behoeften van kleine doelgroepen" (sub e).

De Adviesraad wijst er op dat in het Koersdocument weliswaar de visie (de "stip op de horizon") en daarmee de globale koers worden beschreven, maar niet de doelstellingen, die gericht zijn de bedoeling van de wet (sub a).

Ook zijn de andere onderdelen (b) t/m (e) niet opgenomen in dit Koersdocument, noch in de andere genoemde regionale documenten.

De Adviesraad constateert dus dat het Koersdocument door de Bestuurscommissie gezien wordt als een "stip op de horizon" maar dat is niet te beschouwen als een volwaardig plan dat het Beleidskader jeugdhulp 2015 -2018 kan vervangen. Dat er nog een "Uitvoeringagenda 2018" komt, maakt dat niet anders. Deze agenda zal thema's beschrijven en de daarmee gekoppelde doelen en aanpak – zo is onlangs medegedeeld door de voorzitter van de Bestuurscommissie Jeugd. Dat betreft dus geen 'overall'-doelstellingen van het regionale jeugdbeleid, maar van de afzonderlijke thema's en projecten. Bovendien zal deze agenda worden vastgesteld door de Bestuurscommissie en kan dus niet in de plaats treden van een door de gemeenteraden geaccordeerd beleidskader, zoals het Regionale Beleidskader Jeugdhulp 2015 – 2018 wel was.

Het Koersdocument vervangt ook niet het lokale 'jeugdplan' zoals de Jeugdwet bedoelt. Het geeft slechts de ambities voor verandering weer en dan nog veelal in vage termen. Uit de beantwoording van onze vragen door het college blijkt wel hoe multi-interpretabel de begrippen uit het Koersdocument zijn. Zo'n 'jeugdplan' dient bovendien door de gemeenteraad te worden goedgekeurd. Door het expireren van Regionale Beleidskader Jeugdhulp 2015 – 2018 heeft Gilze en Rijen zo'n plan vanaf 1 januari 2018 dus niet meer. De Adviesraad vindt dat niet alleen in juridische zin zorgelijk, maar vooral ook beleidsinhoudelijk, omdat daar de grondslag in gelegen dient te zijn voor de lokale uitvoering van de Jeugdwet.

## **2. Er is behoefte aan een beter zicht op hoe de jeugdhulp zich in Gilze-Rijen ontwikkelt**

De Adviesraad heeft kennis genomen van de regionaal uitgevoerde evaluatie 'Van kosten naar waarde' (december 2016).

Samen met de overige regionale adviesraden, constateren wij dat deze evaluatie amper voorziet in informatie over het bereiken van de maatschappelijke doelen en beoogde effecten (zoals hiervoor opgesomd).

Ook de beleidsmonitoring is nog steeds niet op orde - zo stellen de gezamenlijke adviesraden in de regio. Dat is een groot gemis. Vandaar dat de gezamenlijke adviesraden hebben aangeboden om hun eigen expertise aan te bieden om deze monitoring te verbeteren, en aan te laten sluiten bij het Koersdocument.

[adviesraadsociaaldomeingr@hotmail.nl](mailto:adviesraadsociaaldomeingr@hotmail.nl)

<https://www.facebook.com/AdviesraadSociaalDomein.Gilze.en.Rijen>

[www.Adviesraadsociaaldomeingr.nl](http://www.Adviesraadsociaaldomeingr.nl)

Een ander probleem is dat deze regionale evaluatie niet ingaat op de lokale verankering van de jeugdhulp. Daarmee wordt niet duidelijk hoe het er in onze gemeente voorstaat.

Niettemin staan er in genoemde regionale evaluatie bepaalde constatering waar de Adviesraad bijzondere aandacht voor vraagt, zeker ook voor de situatie in Gilze en Rijen:

- het inschatten van 'de eigen kracht' van cliënten blijkt lastig; professionals schatten die vaak te hoog of te laag in;
- de bureaucratie ondermijnt de eigen regie van de cliënten; hulpverleners kennen vaak het dossier onvoldoende;
- de cliënt moet (nog steeds) de zorgorganisatie volgen, in plaats van andersom;
- het duurt soms onnodig lang voordat extra expertise en vervolgotrajecten worden ingezet;
- er wordt – om organisatorische redenen binnen instellingen – nog te vaak geschoven met cliënten (wisselingen en verloop van professionals);
- er is nog te vaak opschaling binnen de eerste lijn, omdat het uitgangspunt 'zo licht mogelijk' nog steeds niet leidend is voor zorgaanbieders;
- de jeugdhulp blijft primair gericht op problematiseren en het inzetten van (steeds) zwaardere aanbod.

In het Koersdocument wordt niet duidelijk hoe deze problematiek – die voor een groot deel op lokale niveau ligt en voor een deel bij de (jeugd)zorgaanbieders – getackeld wordt. Dat komt wellicht op regionaal niveau in de door de Bestuurscommissie aangekondigde Uitvoeringsagenda 2018, maar daarmee is nog niet duidelijk hoe het er in onze gemeente voor wat betreft de lokale taken voor staat, noch hoe deze problemen lokaal aangepakt gaan worden.

Gelet op de vele lokale componenten daarin, pleit de Adviesraad ervoor om (aanvullend op de regionale evaluatie) op korte termijn een evaluatie te houden van het functioneren van jeugdhulp, incl. de signalerings- en preventiefunctie, op lokaal niveau.

Uit eerdere gesprekken die de Adviesraad met beleidsmedewerkers en de coördinator van het Sociaal team heeft gevoerd, op basis van lokale documenten en op basis van signalen die de Adviesraad krijgt, leidt de Adviesraad af dat er behoefte is aan zo'n lokale evaluatie over onder meer de volgende items:

- het al dan niet realiseren in onze gemeente van de (ook door de gemeenteraad van Gilze en Rijen) vastgestelde 11 doelen, zoals hiervoor vermeld. Wat loopt er goed en wat is problematisch in Gilze-Rijen om deze doelen te bereiken?
- hoe functioneert 'de toegang' en het Sociaal team in Gilze-Rijen? (bekendheid, laagdrempeligheid, snelle respons en behandeling, resultaat van de kortlopende trajecten, poortwachtersfunctie, adequate inschakeling van de 0<sup>e</sup> lijn?)
- in hoeverre wordt het principe 1 gezin – 1 plan- 1 regisseur toegepast, en wat zijn de ervaringen hiermee?
- is de aangeboden (jeugd)hulp aan jongeren en gezinnen uit onze gemeente effectief geweest?

De Adviesraad merkt op dat de thans voorhanden zijn informatiebronnen, zoals het onlangs uitgebrachte cliëntervaringsonderzoek jeugd<sup>2</sup>, daar onvoldoende informatie over bevatten, terwijl dit – vanuit het oogpunt van de cliënt /inwoner – zeer belangrijk is. Het is vanwege dit laatste belang dat de Advies daar een punt van maakt.

---

<sup>2</sup> De Adviesraad zal overigens binnenkort nog een apart advies uitbrengen over het onlangs uitgebrachte Cliëntervaringsonderzoek jeugd.

De Adviesraad raadt aan om bij deze lokale evaluatie uitdrukkelijk ook jeugdigen en ouders te betrekken, en zich zeker niet te beperken tot de professionals die actief zijn in de jeugdhulp of in het voorliggend veld daarvan.

### **3. Is een aanvullend beleidskader voor Gilze en Rijen nodig?**

In adviespunt 6 van het preadvies van de gezamenlijke adviesraden wordt de bestuurscommissie gevraagd om te bevorderen dat de negen gemeenten een (aanvullend) beleidsplan maken, dat aansluit bij de nieuwe Koers.

Dat is allereerst nodig omdat het Koersdocument ook grote veranderingen brengt voor de lokale aanpak van de jeugdhulp en het jeugdbeleid.

Maar voor onze gemeente Gilze en Rijen is dat nog extra nodig. Eerder vermeldde de Adviesraad al dat er in onze gemeente geen "jeugdplan", zoals de wet bedoelt, meer is per 1 januari aanstaande. In tegenstelling tot ons omringende gemeenten heeft Gilze en Rijen nooit een aanvullend beleidsplan jeugd gemaakt.<sup>3</sup>

In paragraaf 1 heeft de Adviesraad aangegeven wat er in een lokaal beleidsplan jeugd moet zijn geregeld volgens de wet. Daar komt nu bij dat de lokale uitwerking van het koersdocument op lokaal vlak hard nodig is.

Vandaar dat de Adviesraad ervoor pleit om nog in het eerste kwartaal van 2018 zo'n lokaal Beleidsplan jeugd voor onze gemeente vast te stellen.

Dit plan zou dan voorafgegaan moeten worden – volgens de Adviesraad – van een lokale evaluatie, zoals aangegeven in paragraaf 2.

In het verlengde van de constatering in de regionale evaluatie dat de jeugdigen en hun ouders nog geen vanzelfsprekende gesprekspartners zijn in de regionale beleids- en besluitvormingsprocessen, adviseert de Adviesraad om hen uitdrukkelijk een plaats te geven bij het ontwikkelen van het lokale Beleidsplan jeugd, ter uitvoering van het Koersdocument.

### **4. Overige punten van de regionale Koers Jeugd(hulp)**

De Adviesraad maakt uw raad attent op de Regionale Preadvies van de negen adviesraden sociaal domein/participatieraden bij het Koersdocument.

Op dit preadvies heeft de Bestuurscommissie gereageerd.

Op 31 oktober jl. heeft nog een overleg tussen voorzitter van de Bestuurscommissie, de heer Roks, en een delegatie van de adviesraden, waaronder ondergetekende, plaatsgevonden.

In dit overleg heeft de heer Roks toegezegd, ten aanzien van adviespunt 5 van het preadvies, dat er nog vóór de aanstaande verkiezingen van 21 maart een Uitvoeringsagenda 2018 zal worden vastgesteld door de Bestuurscommissie, zodat continuïteit en uitwerking van het Koersdocument geborgd is. Als Adviesraad zijn wij hier blij mee. Niettemin lijkt het ons belangrijk dit ook formeel vast te leggen, zoals in het 5<sup>e</sup> Regionale adviespunt ook bedoeld is. Bovendien heeft de heer Roks toegezegd over de concept-Uitvoeringsagenda in januari/februari te zullen overleggen met de gezamenlijke adviesraden. Ook hier zijn wij blij mee.

In de bijlage heeft de Adviesraad ook op enkele andere adviespunten gereageerd op het commentaar van de bestuurscommissie. Gemakshalve verwijst de Adviesraad daarnaar.

---

<sup>3</sup> Zo stelde Goirle het *Aanvullend beleidsplan jeugd ("Back to basics jeugd")*, okt. 2014, vast en Tilburg het *Beleidsplan jeugd 2015 -2018 ("Je kunt meer dan je bent")*, nov. 2014.

## 5. Resumerend

De Adviesraad adviseert uw raad en het college het volgende:

1. Voor de gemeente Gilze en Rijen zo spoedig mogelijk (uiterlijk het 1<sup>e</sup> kwartaal 2018) een aanvullend lokaal Beleidsplan Jeugd vast te stellen, dat aansluit bij de nieuwe Koers, waarbij de integratie met de overige beleidsvelden in het sociaal domein verzekerd is, en dat zo spoedig mogelijk in 2018 geïmplementeerd kan worden. Om in de voorbereiding daarvan jeugdigen en hun ouders te betrekken;
2. Voorafgaand aan dit Beleidsplan Jeugd diverse onderdelen van het lokaal beleid op het gebied van jeugd(hulp) te evalueren;

De Adviesraad adviseert uw raad het volgende:

3. Om als zienswijze bij het voorliggende raadsvoorstel op te nemen:  
De Bestuurscommissie opdracht te geven de adviezen 4, 5 en 7 van de gezamenlijke adviesraden/participatieraden Hart van Brabant alsnog over te nemen.

Namens de Adviesraad Sociaal Domein Gilze en Rijen,



Frits van Vugt,  
Voorzitter

## **Bijlage**

### 2<sup>e</sup> Advies gezamenlijke adviesraden:

Er doen zich in de jeugdzorg ook in onze regio acute problemen voor, o.a. wachttijden (met name bij specialistische zorg, b.v. Jeugd-GGZ), gebrek aan continuïteit bij zorgverleners, thuiszitters, geen/ geringe begeleiding na het bereiken van de 18-jarige leeftijd. Geef in de uitvoeringsagenda 2018 voorrang aan de oplossing hiervan.

Reactie Bestuurscommissie: De uitvoeringsagenda gaan we gezamenlijk opstellen met partijen uit de jeugdhulp. De prioritering zal ook op basis van deze gesprekken vormkrijgen. Verschillende onderwerpen die hier genoemd worden zoals het aanpakken van wachtlijsten en wachttijden in de regionale jeugdhulp en de overgang 18+ hebben ook in de uitvoeringsagenda van 2017 een grote prioriteit.

*Opmerking Adviesraad Sociaal Domein Gilze en Rijen:  
Onduidelijk is wat de Uitvoeringsagenda over 2017 oplevert en in hoeverre intensivering van de aanpak nodig is. De Adviesraad gaat er van uit dat hier begin 2018 duidelijkheid over gegeven gaat worden, zodat de verdere aanpak gestalte krijgt in de Uitvoeringsagenda 2018.*

### 4<sup>e</sup> Advies gezamenlijke adviesraden:

Bespreek het koersdocument uitvoerig met alle partijen in de jeugdhulp en maak daarbij zo concreet als nu mogelijk is duidelijk wat daarbij van de diverse partijen wordt verwacht. Laat als bestuurscommissie daarnaast in een op korte termijn te maken (meerjarig) projectmatig opgezet implementatie-/stappenplan op hoofdlijnen zien hoe men deze verandering denkt te gaan aanpakken en hoe de veranderingen geborgd gaan worden. Ook, in de tijd gezien, welke projecten daarbij zullen worden gestart. Per project aan te geven wat de doelstellingen zijn, hoe deze meetbaar gemaakt worden, welke partijen zijn betrokken en wat de te verwachten doorlooptijd is.

Reactie Bestuurscommissie: Het Koersdocument is opgesteld op basis van sessies en gesprekken met verschillende partijen uit de jeugdhulp. Daarmee markeert dit de start van een beweging om samen de veranderingen op te pakken. In het najaar zullen we wederom met verschillende partijen het koersdocument bespreken en zullen we vooruit kijken naar de uitvoeringsagenda. Hoe de uitvoeringsagenda er precies uit gaat zien, is onderdeel van de gezamenlijke totstandkoming. Naar alle waarschijnlijkheid zullen we inderdaad per onderdeel beschrijven wat de doelstellingen zijn, hoe deze meetbaar gemaakt kunnen worden, welke partijen betrokken zullen zijn en wat de verwachte doorlooptijd is.

*Opmerking Adviesraad Sociaal Domein Gilze en Rijen:  
De Bestuurscommissie heeft het alleen over de Uitvoeringsagenda 2018. Toch is daarnaast een meerjarig projectmatig opgezet implementatie-/stappenplan nodig. Een meerjarig perspectief is essentieel, ook al zal nog niet voor alle thema's al meteen duidelijk zijn wat de meerjarige aanpak precies zal inhouden.  
De Adviesraad pleit ervoor om dit punt te verankeren binnen de werkwijze van de Bestuurscommissie.*

### 5<sup>e</sup> Advies gezamenlijke adviesraden:

Maak vóór 1 maart 2018 in de uitvoeringsagenda 2018 concreet duidelijk met welke projecten er wordt gestart. Per project aan te geven wat de doelstellingen zijn, hoe deze meetbaar gemaakt worden, welke partijen zijn betrokken en wat de te verwachten doorlooptijd is. Geef in elke volgende uitvoeringsagenda concreet aan welke projecten/stappen/acties in dat betreffende jaar uitgevoerd gaan worden en benoem daarbij wederom expliciet bovengenoemde punten.

Reactie Bestuurscommissie: Zoals hierboven beschreven hoort bij de uitvoeringsagenda altijd een (project)omschrijving met doelen en resultaten, wie er bij zijn betrokken, de eventuele middelen en andere instrumenten en het tijdspad. Daarnaast worden de nieuwe verwachtingen ook altijd vertaald in programma's van eisen als het de contractering van zorgaanbieders betreft.

*Opmerking Adviesraad Sociaal Domein Gilze en Rijen:  
Hoewel de reactie geen tijdspad aangeeft, is door de voorzitter van de bestuurscommissie, de heer Roks, op 31 oktober jl. toegezegd dat het de bedoeling is deze uitvoeringsagenda 2018 vast te stellen vóór de verkiezingen van 21 maart 2018 (uiteraard onder de mits dat de gemeenteraden binnenkort instemmen met het Koersdocument).  
De Adviesraad adviseert om deze toezegging ook formeel vast te laten leggen.*

#### 6<sup>e</sup> Advies gezamenlijke adviesraden:

Bevorder dat de negen HvB-gemeenten een (aanvullend) lokaal (beleids-)plan maken, dat aansluit bij de nieuwe Koers, met een plan van aanpak voor de implementatie vanaf 2018; daarbij is het essentieel dat de werkwijze van de lokale toegang en de relatie met de 0e lijn aansluit bij leidende principes en de bouwstenen van de nieuwe Koers en dat de voortgang, de evaluatie en borging van de nieuwe Koers ook lokaal zijn verzekerd.

Reactie Bestuurscommissie: Op lokaal niveau zijn gemeenten verantwoordelijk voor de aansluiting tussen segment 1 (0e – en 1e lijn) en segment 2 en 3 van de jeugdhulp. Iedere gemeente is er van doordrongen dat deze aansluiting een must is en u zult dit dan ook als richtlijn terugvinden in allerlei documenten die in gemeenten zijn vastgesteld. In de ene gemeente zal dit een apart beleidsplan Jeugd(hulp) zijn en in een andere gemeente een integraal plan Sociaal Domein. Gemeenten zijn vrij in de vormkeuze.

*Opmerking Adviesraad Sociaal Domein Gilze en Rijen:  
De noodzaak van een (aanvullend) beleidsplan jeugd voor onze gemeente is evident. In paragraaf 3 van ons advies hebben wij ervoor gepleit dat de gemeenteraad van Gilze en Rijen nog in het eerste kwartaal van 2018 een dergelijk beleidsplan vast stelt.  
Zie adviespunt 1 van de ARSD.*

#### 7<sup>e</sup> Advies gezamenlijke adviesraden:

Om het omvangrijke veranderingsproces te kunnen volgen, is het van belang om de voortgang goed in beeld te hebben. Bepaal met voorrang welke voortgangsinformatie gewenst is in het licht van zowel het huidige Beleidskader als voor de principes en doelstellingen van de nieuwe Koers. Bepaal welke wijze van monitoring daar bij hoort en stuur vervolgens ook op basis van het monitoringssysteem. Betrek de adviesraden daar bij.

Reactie Bestuurscommissie: Zoals eerder in de inleiding aangegeven zijn we het met u eens dat de monitoring zal moeten worden herzien op de nieuwe koers. Eén van de onderdelen om te kunnen sturen op verandering is het goed en op een getransformeerde wijze monitoren hiervan. Doel van monitoren is niet 'interessante weetjes' ophalen, maar deze informatie gebruiken in het proces van verandering. Waarbij het niet alleen gaat om kwantitatieve gegevens maar ook kwalitatieve gegevens (het verhaal erachter). Daarbij zal het cliënt perspectief ook een grotere rol krijgen. We zullen opnieuw moeten bepalen welke voortgangsinformatie daar onderdeel van uit gaat maken. Een deel van de benodigde informatie wordt vanuit de Jeugdwet bepaald, een deel van de informatie is nodig voor de gemeentelijke bedrijfsvoering en een deel van de informatie is nodig om de principes en doelstellingen van de Koers Jeugd (hulp) te kunnen monitoren. Of en op welke manier we u daar als gezamenlijke adviesraden bij kunnen betrekken wordt als optie meegenomen.

*Opmerking Adviesraad Sociaal Domein Gilze en Rijen:  
De gezamenlijke adviesraden hebben veel expertise op dit punt, en kunnen ervoor borg staan dat het cliëntperspectief daarbij voldoende tot zijn recht komt.  
Bestuursvoorzitter Roks was welwillend over deze suggestie in het gesprek op 31 oktober jl. Niettemin is het belangrijk dit punt ook formeel vast te laten leggen.*